



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: ДЁМИНА

Имя: ВЕРОНИКА

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*Veronika*



## задание 1.

## Парадокс 1.

Я считаю, наиболее верным / актуальным пункт ~~Б~~ Б  
 → которой основан на теории «общественного договора»  
 правителем представителем которой является Дж. Локк;  
 Ж.-Ж. Руссо.

→ ярким примером которой является Российская Федерация,  
 где носителем суверена является ее многонациональный  
 народ.

→ ~~Второй~~ Пункт А ~~я~~ считаю устаревшим по причинам демократи-  
 зации нашего мира, а также нестабильностью данного режима  
 (большой риск бунтов / репрессий в пользу демократии) и возможность  
 узурпации власти одним лицом.

## Парадокс 2:

~~Второй~~ Я считаю наиболее актуальным пункт А.

→ которой, отсылает к теории Платона «Государство»  
 где правители философы - априори легитимны и рациональны,  
 А также к теории о естественных правах человека Дж. Локка.

→ ярким примером может также служить как РФ, так и другие  
 гос-ва по типу Франции.

→ Вторая теория хороша в кризисе (в условиях аномии). НО!

1. Большой риск узурпации власти.

2. Правильность и рациональность действий суверена под большим сом-  
 нением (выходя за рамки права, он может принимать решения,  
 направленные против своего народа и гос-ва в целом).

## Парадокс 3:

Я считаю наиболее актуальным пункт Б

→ которой подтверждается теорией дисциплинарной власти М. Фуко,  
 о всеобщности власти во все сферы нашей жизни.

→ ~~которая~~ ярким примером которой может служить Китай



→ Цифровизация мира давно шла далеко вперед. Власти необходимо находится также в цифровой пр-ве, чтобы иметь возможность поддерживать порядок и следить за разбывающимися тенденциями общества (также и в других п-вах)

Парадокс 5.

Я считаю наиболее правильным ~~высказывание~~ пункт А.

→ теории о суверенитете / Ж. Боден? (также теоретик один из предтечек теории общественного договора (говоривший о правах ведения войны).

→

Я считаю наиболее актуальной пункт Б. (которой и вправду противоречит)

→ Международная конвенция о вопросе "Что можно считать гос-дарством?"

→ ~~Стр Бавшие~~ ~~уже~~ ~~был~~ Страна <sup>пос</sup> "советского" пространства (Украина; Беларусь), а также яркий примером этого пункта и был еще вопрос о статусе Косово.

→ Если бы эти следовали этому пункту риск суверенитетов бы орошен. + в международной конвенции сказано, что гос-вом можно считать страну с един. территорией... + признанной международной сообществом. (все таки есть еще интересные кейсы с интернет-страной, можно ей говорить о ее суверенитете?)

парадокс 6:

Я считаю наиболее актуальной пункт Б

→ "Глобализация рассуждение о глобализации Д. Хейд.

→ Использование /отсылки к культурам США (это скорее локализации) + выхода на международные платформы, особенно ЕС - где все страны обладают суверенитетом.

→ теории отщепенцев К. Шмитта. исключает прогресс гос-дарств, достигаемый путем глобализации, а также укрепление суверенитета, за счет укрепления народного единства, достигаемое путем конгло





→ В моменты кризиса очень трудно защищать моменты, в кото-  
рых говорится в пункте Б. Т.к. гос-ва (в эти периоды) обладают  
признаками аншеми, + находятся в нестабильном состоянии в принципе,  
(+ в таком случае действует теория Платона о корабле, которой в  
условных шторма, может вести только капитан (т.к. он зна опытен в  
этом деле и избран капитаном не просто так!)  
парадокс 9

Я считаю, что наиболее актуальной считается пункт Б.

→ "Теория общественного договора" Дж. Локк; Ж.-Ж. Руссо; Роддэ.

→ наднациональные институты, где гос-ва остаются суверенными  
(ЕС); (СНГ); проект немцами сепаратури сессии (кто-то будет всегда  
желать отделиться).

→ Хотимось бы, чтобы в будущем весь мир жил ради "общего бла-  
га" (каких-либо научных достижений, например освоение космоса.)

Но если брать рациональным, по моему мнению, полной космополитизм  
создание космополитизм (как по Дж. Херду), звучит довольно утопич-  
но, даже в свободном случае найдется группа несогласных с общими реше-  
ниями, которая будет желать отделиться от всех (или пойти против  
консенсуса)

парадокс 10.

Я считаю актуальным пункт А, т.к.

→ Китай, сейчас контролирует достаточно большую часть цифрового  
содержимого (Тикток) обладает большой властью. Например их соб-  
ственности Тикток, где четко прослеживается все информация, или! Недав-  
ний случай с передачей прав на Американский Тикток — китай-  
скому (для устранения техн. неполадок) после чего посты с пол. особен-  
ными полит. контекстом, (например, хорошие высказывания о политике  
Трампа) были недоступны для публикации и просмотра.

→ в технологическом отставании вряд ли прибавит, если страна из-  
начально имеет большее внимание в сфере технологий и активно вкладыв.



дывается в её развитие (опять же Китай, где обладающий признаками киберсуверенитета), где д-во приложений - национальные (или сервера на них), а медиаобщество жестко контролируется заданно.

Нам нужно преобразовать естественно провинции Восток. иначе, если увеличим риск раскола нашей республики, т.к. у нас федерализм, наши провинции не смогут находиться в тотальной зависимости от центра, но т.к. есть единое гос-во, то ресурсы (в том числе и прибыль) должны распределяться в достаточной необходимости, итак, как же поступить?

1. Т.к. это ФЕДЕРАТИВНЫЕ республика с автономными областями нам нельзя полностью перераспределить поровну прибыль от одной автономной области.

2. Наибольший вклад (собственно сами земли) внесла провинция Восток, что мы не сможем оставить без внимания.

3. А считая...

1. Стоит поделить ресурсы так, чтобы наибольшая доля прибыли (из поделенных ресурсов, например 50 - Востоку; 50 - остальным) ушла Востоку, с оговоркой, что она должна быть потрачена только на развитие провинции, (с предоставлением <sup>для контроля</sup> отчета центра). Так мы учиним само состояние регионов провинция, но и получим от нее ресурсы.

2. Центральному правительству нужно помочь Востоку с добычей р-сов, и чтобы точно иметь право на долю в них, а также выразить поддержку Востоку.

3. Востоку, которой в связи с находящейся залежей, станет главным добавляющим центром страны, стоит внести одизать о внесении вклада (материального) в развитие нац. проектов, которые помогают выжить жизнь гос-ва в целом. (для достижения "общего блага")

это стратегия ↕

По конституционному реформам, и вот предложена такой механизм



при делении

- наибольшая доля 6%
1. 6% прибыли от ресурсов добавляемых в регионе уходит региону, в котором они добавляются.
  2. Все автономные области работают на "общее благо" страны, которое определено путем проведения <sup>ежегодного</sup> национального собрания (позе собрания представляем со всех автономных областей в равном к-ве), на кот на котором в р-те консенсуса выбирается общее благо.
  3. В кризисных моментах автономные области обязуются поддерживать страну и работать на сохранение их пос-ва.

задание №3

Н. Данилевский

К. Поппер.

Фукко

Э. Гидденс.

№15

№12

№9

№3

№7

№6

№13

№1

№2

№14

№8

№0

№5

№11

№9

задание №4

E1

E1 - Российская Федерация.

1 E#1 - смешанная республика

E2 - Датское к-во. (Дания)

3. E#1 - премьер-министр.

E3 - Франция

5. E#1 - двухпалатный

E4 - Великобритания

10 E#1 - русский.

E5 - Польша.

E2

E3

E4

2 E2 - король

4 E3 - смешанная

1 E4 - конституционная монархия

4 E2 - пропорциональная

5 E3 - двухпалатный

2 E4 - премьер-министр

5 E2 - двухпалатный

6 E3 - сложная

3 E4 - унитарное

3 E3 1789

10 E4 - английский.

E5

1 E5 - парламентская республика

4 E5 - смешанная

3 E5 - премьер-министр

6 E5 - сложная

10 E5 - польский.



## задание 5.

1. Глокализация. Входит частью Глобализации.

2. Преимущества:

- экономические (способствует улучшению торговли (например мерч или другие товары, непосредственно относящиеся к культуре страны))
- политические (улучшение отношения с другими государствами, за счет сотрудничества в проведении мероприятий или каких-то других культурных союзов).

→ культурные (сохранение и продвижение культурного наследия гос-ва)

недостатки:

→ риск возникновения культур. перелома (перехода в одну сторону одной страны) ведущей к угрозам уничтожению других культур.

→ риск вымирания и смешивания культур, изменение культур. наследия (например, для более выгодной продажи).

3.

 1) США - все мы знаем знаменитую "Американскую мечту" из Голливудских фильмов, используем сленговые слова, заимствованные из сленга подростков в США. Итог, США влияет на мир непосредственно через кино и массовые медиа (серии журналов, музыка, премии (как Золотой Глобус или Оскар). И безусловно, эта попытка очень эффективна. Культура США присутствует практически во всех странах мира. (некоторые эксперты даже считают ее гегемонией)

2) Китай - яркий пример - храм Шао-Линь и фильмы о нем, (конечно в сюжете фильмов внес вклад и Голливуд, но все же) после бума кинофильмов о жизни шаолиньских монахов, туда поехали сотни туристов, а храм стал национальным достоянием.

3) Япония - японская анимация (аниме) произвела настоящий фурор на мировом сообществе. Создание сетей аниме-магазинов по всему миру. Множество встреч фанатов и отсылки на





сюжет — мультипликация и толпы туристов, хлынувших в Японию, чтобы посмотреть на храмы или показы из любимых ситиме-говораг об эффективности напрямую.

(2) Южная Корея — крор музыка и роама. Сейчас в топ чартах, мы можем увидеть д.во корейских артистов. Они завоевывают международные премии и даже встречаются с президентами присуг ствуют иа встречах с президентами других стран. Засчет образа жизни крор айволов, создаются отдельные молодежные направления (иногда конфликтующие между собой), как хваненизм и боненизм. Люди мечтают попасть на концерта любимых айдошов и игнорируют заоблачные цены на билеты. Самые крор крупно проводят мировое турне, где выступают в различных странах мира. Исходя из этих сведений а, данная попытка локализации также эффективна.

